

新聞稿

青年人開心指數研究：香港及新加坡兩地比較

香港城市大學（城大）社會及行為科學系的研究調查發現，香港青年人的開心指數，以及對各方面生活質素的滿意度，都比新加坡的青年人低。

城大社會及行為科學系**黃成榮教授**及其研究團隊，今年 1 月至 6 月進行了一項名為「青年人開心指數研究：香港及新加坡兩地比較」的問卷調查，分別訪問了香港及新加坡超過 1,000 名 40 歲或以下的青年人，共收集 2,304 份問卷。同時，研究團隊與一共 48 位兩地的青年人進行焦點小組訪談，了解他們認為影響開心指數因素的成因，及如何改善生活質素滿意程度。

這項調查旨在探討受訪者對過往一年的主觀感受，包括其「開心指數」（10 分為最開心，1 分為最不開心），以及對以下十一個方面的生活質素的滿意程度：「政治及社會」、「經濟」、「環境」、「醫療及健康」、「娛樂消閒」、「房屋」、「治安」、「社會福利」、「文化傳承」、「就業機會及工作」、「教育」狀況（10 分為最滿意，1 分為最不滿意）。

結果顯示，香港青年人的開心指數為 6.80 分，比新加坡的 7.48 分低。（詳見表一）

香港青年人對十一項生活質素的滿意度都較新加坡低，最不滿意的是房屋狀況（3.87 分），其次是政治及社會（4.79 分）和環境（4.87 分），屬不合格水平。值得注意的是，新加坡青年人最不滿意的生活質素的分數比香港青年人最滿意的生活質素的分數高。

城大人文社會科學院於 2015 年在香港亦進行了同類型研究。比較今年及 2015 年香港的數據（詳見表二），香港青年人的開心指數較 2015 年稍微下降 0.14 分，反映香港人仍處於不開心的狀態；而在十一項生活質素的滿意程度方面，除了在政治及社會、經濟和環境有改善外，其他方面的滿意度均下降。

研究亦發現，兩地的女性之開心指數均高於男性，這可能是「男主外、女主內」的傳統觀念使然：男性受制於傳統觀念，必須表現硬朗，因而經常壓抑情緒；女性則較容易有多種渠道宣洩情感。此外，男性通常都是家中經濟支柱，女性相對承受較少工作壓力，因此女性普遍比較快樂。

在年齡方面，香港 10—15 歲的青年人開心指數高於其他年齡組群，這可能因為他們大多仍在就學，得到父母的照顧，面對困難時亦可尋求父母或師長協助，面對的經濟及工作壓力較輕。

香港 16—20 歲組別的開心指數為所有組別中最低。高中學生面對公開試及升學壓力。公開試後需要適應環境上的轉變，包括上課及生活模式與以往不同。亦有青少年於試後選擇就業，人生的方向及目標的不確定、供養父母、及經濟的壓力均有機會令開心指數下降。

另外，在教育程度與開心指數關係方面，兩地均是小學程度的受訪者開心指數最高，這可能是因為知識分子對社會及生活的期望相對較高，但相對自身渴求的理想生活仍有距離，所以教育程度較高的受訪者較不容易滿足於現有的生活，令開心指數相對較低。而香港大專學歷之受訪者開心指數為所有學歷組別中最低，這可能是因為整體社會及持有大專學歷的人普遍認為大專學歷不及大學生，認受性及競爭力均比大學生低，所以開心指數較低。

至於焦點小組研究結果方面，兩地受訪者認為頭三種可以讓他們開心的方法接近，包括與人傾訴及觀看電影及劇集和上網睇片，新加坡受訪者認為飲飲食食可以令他們開心，而香港受訪者則表示多做運動也能令自己變得開心。另一方面，新加坡受訪者最希望向政府首長建議改善的方向為（1）社會福利、（2）文化傳承和（3）就業機會及工作方面；而香港受訪者則想向政府首長表達其對（1）教育、（2）政治及社會、（3）及醫療和健康的改善意見。

綜合問卷調查及焦點小組的分析，五個生活質素為香港受訪者認為最不滿意及最需要改善之地方，包括房屋、政治及社會、環境、教育、及醫療。

此研究雖然是在逃犯條例前進行，但結果在今天處境有啟發作用。研究指出，香港年輕人一向對政府有清晰的期望，在政治，環境，民生問題上有他們的理念。逃犯條例立法過程的失敗反應出政府未能正確理解青少年的期盼。然後，一連串的示威，遊行及抗爭，香港年輕人與普羅大眾一樣，其實都是想建立一個互相尊重的社會，不容既得利益者的操控。人人都期盼著一個平等，博愛和公義的快樂社會。黃成榮教授帶領一群大學生於記者會上向傳媒分享如何在這個紛擾的社會下，攜手創建一個互相尊重，彼此合作的快樂和平之都。

新聞界查詢：城大社會及行為科學系黃成榮教授（電話：3442 8831; 9883 6336）

城大社會及行為科學系研究助理杜曉曦小姐（電話：3442 2160）

2019年7月30日

表一：青年人開心指數研究：香港及新加坡兩地比較（2019年）

	香港 (N=1,178)		新加坡 (N=1,046)	
	平均分	標準差	平均分	標準差
1) 整體開心指數 ¹	6.80	1.84	7.48	1.45
2) 生活質素滿意度 ²				
政治及社會	4.79	1.86	7.15	1.62
經濟	5.66	1.83	7.41	1.48
環境	4.87	1.85	7.64	1.59
醫療保健	5.48	1.94	7.88	1.43
娛樂消閒	6.75	1.67	7.51	1.65
房屋	3.87	2.13	7.31	1.69
治安	6.68	1.92	8.36	1.48
社會福利	5.37	1.92	7.13	1.54
文化傳承	5.37	1.85	7.09	1.71
就業機會及工作	5.61	1.89	7.09	1.51
教育	6.40	1.87	8.00	1.53
總平均分	5.52	1.38	7.51	1.02

註：

¹ 10分為最開心，1分為最不開心

² 10分為最滿意，1分為最不滿意

表二：開心指數研究：香港 2015 及 2019 年比較¹

	2015 香港 (N = 693)		2019 香港 (N = 1,178)	
	平均分	標準差	平均分	標準差
1) 整體開心指數 ²	6.94	1.59	6.80	1.84
2) 生活質素滿意度 ³				
政治及社會	4.28	1.75	4.79	1.86
經濟	5.57	1.79	5.66	1.83
環境	4.78	1.68	4.87	1.85
醫療保健	5.91	1.74	5.48	1.94
娛樂消閒	6.79	1.74	6.75	1.67
房屋	3.88	1.99	3.87	2.13
總平均分	5.20	1.32	5.23	1.38

註:

¹ 城大人文社會科學院於 2015 年 1 月期間，在香港、大阪、新加坡進行了一項名為「開心指數研究：香港、日本、新加坡三地比較」的問卷調查，共收集 3,468 份問卷。當時的研究是一個全港性的調查，故研究團隊抽取了香港其中三組分齡（34 歲或以下）的數據（N = 693）與 2019 年的研究作比較。

² 10 分為最開心，1 分為最不開心

³ 10 分為最滿意，1 分為最不满意